

AD C I F E « EX-CARED »
ASSOCIATION POUR LA DÉFENSE DE LA CIVILISATION
FRANÇAISE ET EUROPÉENNE

Compte-rendu de la Conférence de Laurent OBERTONE du 22 Février 2019

Accueil et ouverture de la séance par J.L. CHATON

Assistance nombreuse : 170 inscrits.

Extrait résumé de cette brillante conférence :

IMMIGRATION : Un sujet courant de discussion mais à « risques » et « socialement dangereux » selon l'auditoire et le lieu où l'on s'exprime d'autant plus lorsque les interlocuteurs n'ont pas les mêmes idées...

Les médias offrent des débats récurrents, dans l'esprit de beaucoup, le terme « immigration » est lié à « terrorisme » et, souvent, les arguments exprimés sont aux extrêmes : « immigration est source de richesse » pour les pro-immigrations, face « au retour et expulsion de tous les candidats à l'exil » pour les autres.

Il y a donc lieu de retenir les arguments rationnels pour rester crédibles à défendre nos idées, à travers, notamment, des chiffres et études sérieuses de l'INSEE et INED (Institut National Etudes Démographiques)

DEMOGRAPHIE : 9% de résidents en FRANCE sont nés à l'étranger, mais 18% des FRANÇAIS sont des descendants d'immigrés extra Européens... Cette évolution varie suivant les classes d'âge avec un faible pourcentage chez les anciens et 40% des naissances actuelles du fait d'une fécondité plus importante chez certaines populations.

VISAS et titres de séjour : la FRANCE accorde 250 000 titres de séjour par an dont 100 000 demandes d'asile, ainsi que 3 000 000 de visas dont 1 000 000 venant d'Afrique ; mais certains de ces « touristes et recalés à l'accueil « oublie de repartir » et on compte peu de reconduites à la frontière (20 à 30 000/an).

On assiste à 1 seul expulsé par voyage, pas de départs groupés afin de respecter la Convention Européenne des droits de l'Homme (certains pays toutefois se moquent carrément de ces traités...)

Ces autorisations d'accueil ont été élargies au « rapprochement familial » et étendue à la notion de « fratrie » (loi du 29 Juillet 2015).

SONDAGE : 70 à 75% de Français estiment qu'il y a trop d'immigrés accueillis, mais cette majorité n'est pas entendue par les pouvoirs publics, seules les organisations minoritaires, largement subventionnées et agissantes, se font entendre et sont associées aux démarches de protection des flux migratoires.

L'ONU influe sérieusement sur une politique migratoire et prône pour une « Immigration de remplacement », ceci, quels que soient les migrants et les pays d'origine » (même en provenance de pays non en guerre).

En Europe, il y a de 1,2 à 1,4 enfant par famille alors qu'il faut atteindre le taux de 2 pour assurer un renouvellement constant de la population.

La majorité des flux migratoires provient d'Afrique subsaharienne avec de 6 à 8 enfants par famille (ndlr : sans compter la polygamie instaurée et importée...). A ce rythme, l'Afrique passerait de 1,3 milliards d'habitants à 4 milliards en 2100.

La France deviendrait le tiers-monde l

Les thèses de l'ONU ne sont qu'une farce pour les pays d'accueil et l'argument que « L'immigré rapporte de l'argent » ne vaut que pour les achats de la vie courante au moyen de ressources exclusives d'aides sociales. Les aides accordées aux migrants au travers de notre système social représentent 10 à 15 fois leur niveau de vie en Afrique.

La réussite d'une bonne intégration ne tient qu'au niveau initial d'éducation, on assiste à un énorme déficit de la part de la 2ème génération ; aucun coefficient de réussite n'est publié, encore un sujet « tabou ».

Les COUTS et BUDGETS de l'immigration : Si les dépenses d'hébergement (nuitées d'hôtels réquisitionnés par les préfets et achats d'hôtels à rénover aux frais de l'état (ADOMA) de même que les soins gratuits aux migrants et exilés résidents sont comptabilisés, le « coût social » reste plus difficile à saisir ; certaines sources, faute de chiffres officiels communiqués et pour cause..., citent le chiffre global de 10 milliards.

(Info ndlr : pour le seul département de la Moselle les dépenses consacrées au poste « hébergement des demandeurs d'asile » (hors tous autres frais, de nourritures, habillement, éducation, soins et aides sociales diverses) passent de 9,285 millions en 2011 à 21,529 en 2016 et 26,616 en 2017, soit +24% en 1 an...dont CADA Centres d'accueil : 5,125 - nuitées hôtels : 9,792 et autres hébergements d'urgence HUDA, casernes et bâtiments administratifs vides (insertion des personnes vulnérables) : 11,699

- Source Sénateur J.L. MASSON à METZ).

Une Société « homogène » : Selon le politologue Américain Robert PUTNMAN, professeur à Harvard, une société trop multiculturelle mènerait à « l'atonie sociale » ; donc une perte par effritement de son homogénéité, voire un repli sur elle-même face au communautarisme, le sentiment « patriotique » s'effondrant alors.

La « nationalité Française » est très facile à acquérir et la naturalisation confère immédiatement le même niveau de droits et d'aides, même sans travailler ou avoir cotisé.

Les Italiens, les Espagnols, les Polonais et bon nombre d'autres étrangers ont fait l'effort de parler français et de s'intégrer socialement et économiquement.

Désormais, les zones de non-droit et les trafics en tous genres se développent dans les quartiers (dits « sensibles »), la « tranquillité sociale » n'est plus assurée et la police écartée, attaquée voire mise en fuite...

Le niveau d'études : Selon l'OCDE les diplômes de « licences étrangères » correspondraient au niveau « bac Français ».

De même, le niveau scolaire s'effondre en France et, pour compenser ce constat flagrant et récurrent, on assiste à la mise en place progressive d'une discrimination inversée visant à vouloir imposer de favoriser les immigrés à intégrer des emplois dans des secteurs protégés : instaurer un racisme inversé, en préférant le choix de la « diversité ». C'est le cas dans certaines grandes entreprises, appelées à agir de la sorte, faisant fi des réelles compétences ou diplômes des candidats aux postes concernés.

Rédigé par Mr Joly Jean-Aimé (ADCIFE)

L'aspect MORAL : Le pouvoir en place craint d'appliquer une politique migratoire régulée, conforme à la volonté des Français, en se contentant d'un « réflexe d'habitude », en fait la continuité du système.

Les « médias » menacent de punition l'expression de toutes idées contraires à leur « bonne pensée collective », des supports extrêmement puissants, vus par 40 millions de téléspectateurs à raison de 4 heures par jour, ont plus de portée que la presse écrite. Cette dernière, très déficitaire, est largement subventionnée (le Figaro, l'Humanité, etc. ...) sinon des titres nationaux célèbres seraient déjà disparus.

L'école de journalisme est à gauche... et BAYROU classé à l'extrême droite.

Le milieu des intellectuels, de la justice, de l'éducation (et des artistes...) est en majorité de gauche, mais tout ce « beau monde » n'habite pas les quartiers malfamés, BOBIGNY notamment !

Rupture avec la POPULATION : On remarque une différence sensible entre la population de « base », vulnérable, et une classe favorisée « intello » de gauche.

Leur méthode est d'interdire la « démocratie » et la « souveraineté », si besoin au moyen d'un mécanisme psychologique basé sur le raisonnement d'un esprit « humanitaire : sain et exemplaire » à opposer aux positions « anti-migratoires : du mal et de la mauvaise conscience » ;

Sachant que « l'insécurité peut provenir de provocations répressives » et que le « chômage des descendants d'immigrés est imputable à notre système d'éducation »

Les socialistes prétendent que « les racistes riches spolient » les plus nécessiteux, une façon d'attiser les individus fragiles.

ACCUEIL et INTEGRATION ? : Quelle position adopter... OUI pour l'accueil avec intégration ou NON avec l'arrêt de toute immigration et fermeture des frontières ?

Des pays ont pris des mesures avec des résultats de zéro migrant en AUSTRALIE, JAPON (dans les îles, la protection est plus aisée) et la HONGRIE pour l'Europe.

Au JAPON, le mariage ne confère pas la nationalité japonaise et ce pays ne compte que 11 nationalisations par an... (pour 127 millions d'habitants)

Pour conclure :

Le Français est devenu « résigné », pour la réalité démographique c'est déjà trop tard, mais nous sommes à un stade charnière ; on est en droit d'attendre une réaction profonde et rapide des 75% de Français contre l'immigration et de tenter de déclencher un sursaut, une volonté politique...

Actuellement, il n'y a pas de débat serein de nos politiques face aux conséquences directes pour notre perte de souveraineté !